

Logical Framework Approach

Логическая рамка как инструмент описания проекта. История, применение, преимущества и ограничения

В. Балакирев, компания «Процесс
Консалтинг»

История

Отчет «Фрай Консалтэнтс Инк.» для АМР США:
«Оценка проекта и система отчетности по
проекту» 24 июля 1970 года

LEON J. ROSENBERG

LAWRENCE D. POSNER

EDWARD J. HANLEY

*«Если ты не знаешь куда идешь, любая дорога
выведет тебя куда-нибудь»*

Обучающий курс: «THE LOGICAL
FRAMEWORK» «Практические концепции Инк.»
18 июня 1971 года

Основания

Питер Дракер «Управление для результатов»

Управление по целям

Дональд Кэмпбелл и коллеги: «Незаметные измерения: безреактивные исследования в области социальных наук»

Эдвард Зухман «Оценочные исследования: принципы и практическое применение в государственных услугах и программах социального действия»

Для чего был разработан

- Краткое описание намерений государства и используемого подхода в данной программе/проекте
- Разработка программы/проекта
- Оценка программы/проекта
- Коррекция хода программы/проекта
- Объяснение границ программы/проекта
- Определение границ ответственности менеджеров программы/проекта

В чем же логика?

Проект как набор взаимосвязанных гипотез:

Если мы используем INPUTS,

То произведем OUTPUTS,

Если мы произведем OUTPUTS,

То достигнем PURPOSE,

Если мы достигнем PURPOSE,

То получим GOAL

В чем же логика?

- Чтобы получить цель, нужно решить определенную задачу,
- чтобы решить задачу, надо произвести определенные результаты,
- Для производства данных результатов, необходимы определенные вклады/ресурсы.

Что еще необходимо иметь в виду?

- Содержание проекта можно описать с помощью цепочки результатов
- Нужны свидетельства достижения Целей, задач, непосредственных результатов – ИНДИКАТОРЫ.
- Всегда существуют предположения, допущения, предпосылки, условия, неподконтрольные менеджерам проекта, на каждом уровне результатов, недоступные их влиянию

Матрица LF

Краткое описание цепочки результатов	Индикаторы достижения результатов	Способы подтверждения	Важные предположения, предпосылки, условия
Цель программы:			
Задача программы:			
Непосредственные результаты:			
Необходимые ресурсы, вклады:			

Применение

- Розенберг консультировал государственные органы 35 стран
- British DFID, Canada's CIDA, the OECD Expert Group on Aid Evaluation, International, Service for National Agricultural Research (ISNAR), Australia's AusAID, Germany's GTZ, Danish International Development Agency (DANIDA), Spanish Agency for International Cooperation (AECI), Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD), multilateral agencies such as the United Nations Development Programme (UNDP), the European Commission, Inter-American Development Bank (IDB), World Bank и др.
- The Government Performance and Results Act (GPRA) of 1993 и др.
- Objectives-Oriented Planning Project (ZOPP, GTZ)

Преимущества

- Компактность описания даже масштабных программ, удобно для высших руководителей, для обмена мнениями
- Административная жизнеспособность, единый подход, четкие инструкции (в отличие от анализа затрат-выгод, кстати)
- Лучше, чем ничего (есть проблемы в измерении результатов)

Cracknell and Rednall (1986)

Ограничения

- Провоцирует заполнять поля, а не обосновать связи внутри цепочки результатов (1-е поколение)
- Требует включения всех заинтересованных сторон на этапе разработки (ZOPP) (2-е поколение), а это трудно
- Компьютерные программы (3-е поколение) не смогли отменить необходимость обдумывания связей между результатами

Ограничения

- Трудно различать разные уровни результатов
- Трудно выделить и сформулировать связи между общественно значимыми целями и задачей проекта
- Нереалистично настаивать на одной цели и одной задаче
- Не учитывается фактор времени
- Невозможно описать процесс достижения результатов
- Последняя колонка (условия) важна, но она на периферии внимания
- Одна цепочка не оставляет места для альтернатив
- Риск смещения внимания от результатов к индикаторам