

**Всероссийская конференция «Оценка социальных результатов программ, проектов и услуг в сфере детства»
Москва, 11-13 ноября 2014г.**

Преблагина Елена

консультант по оценке и развитию социальных программ и проектов, услуг и деятельности организаций в социальной сфере

«Особенности проведения независимого мониторинга и оценки социальных проектов НКО, направленных на детей, находящихся в замещающих семьях».



**Существующие ограничения
фактического и этического плана
взаимодействия с целевой группой -
детьми, воспитывающимися в
замещающих семьях, при проведении
исследований для мониторинга и
оценки проектов.**



При проведении исследований для мониторинга и оценки проектов, целевой группой которых являются дети, воспитывающиеся в замещающих семьях, возникает ряд ограничений фактического и этического характера:

- Для контакта исследователей с детьми необходимо согласие замещающих родителей.
- Должно быть согласие непосредственно ребенка после разъяснений, почему ему необходимо принимать участие в исследовании, какие последствия будут для него лично.

- В некоторых случаях от ребенка скрывают его социальный статус, вопросы исследователей могут навести его на мысль, что его социальный статус отличается от того, каким он его себе представлял. Поэтому очень мала вероятность того, что замещающие родители разрешат проводить анкетирование или брать интервью у ребенка.
- Также исследователям нужно понимать, что любой контакт с посторонним человеком для ребенка-сироты, ребенка, оставшегося без попечения родителей, даже находящегося в данный момент на воспитании в замещающей семье, может принести психологическую травму, изменение психологического состояния.



Если есть возможность избежать прямого контакта с детьми, то лучше использовать другие способы сбора информации.

Иногда более применимы методы исследования как наблюдение или психологическая диагностика.

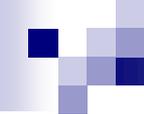
Но лучше пытаться собрать ее при помощи специалистов, которые уже имеют контакт с этими детьми, например, в рамках исследуемого проекта.



**Механизмы оценки качества услуг и
социальных изменений у их
получателей, в том числе, у детей,
находящихся в замещающих
семьях.**



При имеющихся ограничениях можно осуществлять сбор информации через замещающих родителей, других членов замещающей семьи (взрослые дети, ближайшие родственники), сотрудников исследуемого проекта, с воспитателями детских садов и учителями школ, которые посещают эти дети.



Как было уже сказано выше, также можно проводить наблюдение за поведением детей непосредственно в замещающей семье или в каких-то других ситуациях (в школе, на мероприятии, при работе со специалистом и т.п.) или психологическую диагностику.

Также нужно изучить имеющиеся документы по проекту, которые могут дать в каком-то виде информацию для аналитической работы по оценке результативности проекта, качества услуг и социальных изменений у их получателей.



**Способы получения информации из
независимых источников и
проведения мониторинга и оценки
при отказе НКО от добровольного
сотрудничества.**

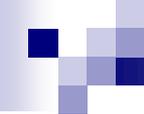
Что делать, если НКО, по проекту которой необходимо провести мониторинг или оценку отказалась от добровольного сотрудничества с группой исследователей?

Всегда есть возможность найти информацию на сайте этой организации, в СМИ, чтобы определить круг участников проекта, партнеров, заинтересованных лиц, например, органы государственной власти, государственные учреждения, другие некоммерческие или коммерческие структуры, СМИ, Интернет-ресурсы.

После того, как выстраивается контакт с этими лицами, определяется круг вопросов, на которые каждый из этих групп лиц или конкретных лиц, может дать ответ, чтобы появилась информация, позволяющая делать какие-либо заключения по мониторингу или оценке проекта. После этого выбирается метод сбора информации и проводится непосредственный сбор ее.



**Примеры методов проведения и
инструментария независимого
мониторинга и оценки.**



В рамках проекта Национальной Ассоциации благотворительных организаций «Формирование экспертно-аналитической гражданской сети» летом этого года группой экспертов под моим руководством был осуществлен независимый мониторинг проекта «Служба сопровождения замещающих семей» новосибирского благотворительного фонда «Солнечный Город», получившего субсидию на его реализацию за счет средств областного бюджета Новосибирской области с учетом субсидий из федерального бюджета.



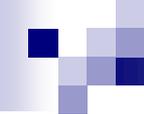
Изначально нами было запланировано сделать тщательный анализ заявки проекта на субсидию, чтобы выработать индикаторы мониторинга.

На основании анализа заявки было принято решение, что, в первую очередь, необходимо убедиться в наличии обозначенной в заявке как планируемой документации, которая должна была быть уже у Фонда.

- договоры о сотрудничестве МКУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, г. Новосибирска «Детский дом №7» и «Детский дом №13»;
- алгоритм взаимодействия между сотрудниками проекта и их должностные инструкции;
- графики работы специалистов по проекту Служба сопровождения;

- программы обучения специалистов с целями, задачами обучения, описанием знаний, опыта и навыков, которые будут получены в результате обучения, подтверждением посредством CV опыта и квалификации тренеров, которые будут проводить обучение;
- договоры о сотрудничестве между Службой сопровождения Фонда, семьей и отделами опеки и попечительства муниципального округа, в котором проживает семья, участвующая в проекте;
- методические разработки в виде инструкции по оформлению «Книги жизни» для детей, участвующих в проекте, и дневника замещающих родителей,
- индивидуальные планы работы по сопровождению замещающих семей;
- акты обследования жилищно-бытовых условий замещающих семей;

- заключения по обследованию развития отношений в замещающей семье в период адаптации и динамическому наблюдению за ними;
- заключение консилиумов по вопросам разрешения проблем в воспитании, развитии и коррекции поведения детей;
- заключения по диагностике детей (первичной, промежуточной);
- индивидуальные планы по комплексу реабилитации и развития ребенка;
- аналитические справки по диагностической, консультационной и коррекционной работе;
- именные Портфолио «Книги жизни» детей, участвующих в проекте;
- Дневники замещающих родителей, участвующих в проекте;
- ежемесячные отчеты по проекту.



Затем планировался анализ документации по работе с семьями, родителями и детьми по определенной выборке без доступа к их персональным данным.

Дополнить исследование должны были полуструктурированные интервью с менеджером и специалистами проекта, директором МКУ Центр «Созвездие», на базе которого реализовывался проект, а также со специалистами органов опеки и попечительства мэрии города Новосибирска и Правительства Новосибирской области.

Кроме этого, предполагалось присутствие с целью наблюдения на одном из обучений специалистов и с взятием интервью у тренера, проводящем обучение, а также присутствие с целью наблюдения на семейной групповой конференции с проведением письменного анкетного опроса присутствующих родителей.

Анкета опроса родителей

1. Где Вы проживаете?

- в г. Новосибирске _____
- в районе Новосибирской области (уточните каком) _____

2. Кем Вы приходитесь ребенку, который участвует в проекте «Служба сопровождения замещающих семей»?

- кровный родитель, восстановленный в правах _____
- приемный родитель _____
- опекун _____
- попечитель _____
- родственник семьи _____
- другое _____

3. Как давно этот ребенок находится в Вашей семье?

- менее 3 месяцев _____
- 3-6 месяцев _____
- 6-12 месяцев _____
- более 1 года _____

4. Как часто специалисты проекта проводят занятия и диагностику с Вашим ребенком?

- не проводили _____
- 1 раз _____
- 2-5 раз _____
- 6-10 раз _____
- более 10 раз _____
- затрудняюсь ответить _____

5. Как часто специалисты проекта приходят к Вам домой для обследования и наблюдений?

- не приходили _____
- 1 раз _____
- 2-5 раз _____
- 6-10 раз _____
- более 10 раз _____
- затрудняюсь ответить _____

6. Пользовались ли Вы услугами юриста в рамках проекта?

- да _____
- нет _____
- затрудняюсь ответить _____

7. Получали ли Вы индивидуальные консультации других специалистов (кроме юриста)?

- да (каких именно) _____
- нет _____
- затрудняюсь ответить _____

8. В который раз Вы участвуете в групповых родительских занятиях со специалистами?

- первый раз _____
- бываю на них раз в месяц _____
- Ваш вариант _____

9. Заполняете ли Вы дневник принимающего родителя?

- не знал, что это нужно делать _____
- нет, не хватает времени _____
- заполняю ежедневно _____
- стараюсь это делать еженедельно _____
- что-то в нем пишу, но не чаще 1 раза в месяц _____
- затрудняюсь ответить _____

10. Изготовили ли уже для Вашего ребенка «Книгу жизни»?

- да _____
- нет _____
- я не видел ее _____
- затрудняюсь ответить _____

11. Заметили ли Вы изменения у вашего ребенка после участия в данном проекте?

- нет _____
- улучшилось настроение _____
- повысился уровень интеллектуального развития _____
- улучшились отношения с окружающими людьми _____
- другое (укажите что) _____
- затрудняюсь ответить _____

12. Насколько Вам нужна поддержка, оказываемая в рамках проекта?

- да (какая именно) _____
- нет _____
- затрудняюсь ответить _____

13. Получили ли Вы необходимую Вашей семье помощь в рамках проекта?

- да (какая именно) _____
- нет _____
- затрудняюсь ответить _____

14. Как бы вы оценили работу специалистов проекта?

- отлично _____
- хорошо _____
- удовлетворительно _____
- очень плохо _____
- затрудняюсь ответить _____

15. Ваши ожидания по полученным услугам в рамках этого проекта полностью оправдались?

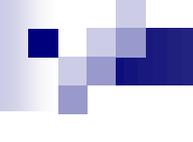
- да _____
- нет _____
- ожидалось другие виды услуг, другие их объемы _____
- хотелось более высокое качество услуг _____
- хотелось более внимательного и доброжелательного отношения _____
- другое _____
- - затрудняюсь ответить

16. Если Вы ожидали другую помощь в рамках проекта, другой объем услуг, у Вас есть замечания, какие-то пожелания, напишите ниже _____

Так как с Фондом не была достигнута договоренность о добровольном согласии на проведение независимого мониторинга проекта нашей группой экспертов, то пришлось менять способы проведения исследования.

Была достигнута договоренность с Министерством региональной политики Новосибирской области, что, в рамках планируемого их министерством мониторинга по заключенным договорам субсидий с некоммерческими организациями будет включен мониторинг проекта Служба сопровождения, результаты которого будут переданы нашей группе для учета нами при подготовке отчета по мониторингу.

Параллельно этой совместной работе с Министерством региональной политики Новосибирской области нами проводились действия, чтобы провести исследование хотя бы в какой-то части от запланированного плана, а также то, что можно было сделать без контакта с Фонда.

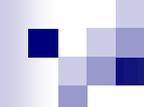


Так мы постарались максимально собрать информацию в Программе «PRIDE», которая лежала в основе методики работы с замещающими семьями по проекту Служба сопровождения, через Интернет-ресурсы и во время переписки и интервью (по скайпу) с сотрудниками НОУ «Центр Развития Семейных Форм Устройства Детей» (г. Мурманск), которая занималась обучением специалистов в Новосибирске для работы по Программе «PRIDE».

Также мы попытались собрать информацию и проанализировать, каким образом выстроена работа с замещающими семьями в Новосибирской области, как она был выстроена до того, как был запущен проект Служба сопровождения Фонда, что изменилось после того, как этот проект был запущен к реализации.

Была сделана попытка выйти на МКУ Центр «Созвездие» (бывший детский дом №7), на базе которого реализовывался проект, чтобы провести интервью с сотрудниками, присутствовать на одной из семейных групповых конференций в рамках данного проекта и провести анкетирование участвовавших в ней родителей. Нам разъяснили, что это можно сделать только после разрешения отдела опеки и попечительства мэрии города Новосибирска.

После этого было направлено официальное письмо в Департамент по социальной политике мэрии города Новосибирска с просьбой содействия в проведении мониторинга нашей группой проекта Служба сопровождения. В качестве содействия обозначили разрешение присутствовать на одной из семейных групповых конференций, проходящих в МКУ Центр «Созвездие», проанкетировать родителей, участвующих в ней, взять интервью у сотрудника отдела опеки и попечительства мэрии города Новосибирска и сотрудников Центра «Созвездие».



В ответе мэрии был отказ в нашей просьбе. После этого было направлено новое письмо с рядом вопросов, которые нас интересовали в рамках реализуемого проекта. Так мы хотели получить информацию хотя бы в письменном виде. И снова был получен ответ с единственной формулировкой, как и в предыдущий раз, что, так как проект Служба сопровождения Фонда реализуется с января 2014 год, то мониторинг проекта они считают преждевременным.

В связи с тем, что проект Служба сопровождения должен был реализовываться на территории Новосибирской области, то было направлено официальное письмо в Министерство социального развития Новосибирской области с просьбой предоставления интервью о деятельности данного проекта и взаимодействии Правительства Новосибирской области с Фондом по нему. Интервью министерство предоставлять не стало, дав письменный ответ на некоторые вопросы опросника, являющиеся мало полезными для проводимого нами мониторинга.



В телефонном разговоре с сотрудником управления опеки и попечительства Министерства социального развития Новосибирской области удалось убедить его дать ответ в письменном виде (не официально) на ряд предложенных вопросов. В последующем ответ был подготовлен и направлен руководителю группы экспертов по электронной почте.

Таким образом, была собрана информация, позволяющая констатировать факты и делать выводы о выполнении проекта на промежуточном этапе.



**Пример расчета социально-
экономической эффективности
социальных проектов.**

Исходя из прописанных в заявке проекта Служба сопровождения мероприятий, стоимость этого проекта значительно больше. Так в бюджете нет расчета затрат на аренду помещения и коммунальные платежи помещения Центра «Созвездие», выступающего базой реализации проекта, где проходят семейных групповых конференций для родителей, диагностика детей, консультации, заседания психолого-медико-педагогических консилиумов. Также нет расчета стоимости волонтерского труда специалистов учреждения, которые участвуют в консилиумах и выносят различные заключения и рекомендации по сопровождаемым семьям и детям. Нет подобного расчета по специалистам различных интернатных учреждений, которые формируют в качестве волонтеров Портфолио «Книги жизни» для воспитанников детских домов. Не учтено вознаграждение тренеров НОУ «Центр Развития Семейных Форм Устройства Детей» (г. Мурманск), проводивших обучение в течение нескольких дней 2 раза за период реализации проекта. Если учесть эти затраты в виде вклада, то стоимость проекта увеличится не менее, чем на 250-300 тысяч рублей.



Замещающие семьи, участвующие в проекте Служба сопровождения, не отбирались по принципу кризисных, а были среднестатистическими, взявшими только что детей на воспитание из интернатных учреждений. Поэтому социальный результат можно рассчитать, вычислив, какое среднее количество детей, участвующих в проекте, могло бы быть возвращено в течение первого года пребывания в замещающей семье. Согласно статистике 5,4% детей подвергались возврату из замещающих семей за предыдущий календарный год. В проекте Служба сопровождения предполагалось участие 40 детей. Исходя из имеющихся данных, получаем, что 2 ребенка из 40 имеют риск возврата из замещающей семьи

Самый высокий срок возврата приходится на первые 6 месяцев пребывания в замещающей семье. Потом риск возникает в период переходного возраста детей, чаще всего, через 5-6 лет после помещения ребенка в замещающую семью. И если взять в учет тот факт, что при возврате 70-80 % детям в скором времени снова подбирают новую принимающую семью, то в при реализации проекта Служба сопровождения в течение 1 года социальный эффект от него будет мало отличаться от просчитанного социального результата.

Содержание 1 ребенка в детдомах Новосибирской области составляет около 680.100 руб. в год. Размер вознаграждения приемному родителю с денежными средствами на содержание детей, находящихся под опекой или попечительством, приемной семье, включающий также выплату на личные расходы и культурно-массовые мероприятия и транспортные расходы, в расчете на 1 ребенка в месяц составляет около 20.000 рублей.

Отсюда мы видим, что затраты из бюджета остаются и составляют около 240 тысяч рублей на 1 ребенка, воспитывающегося в замещающей семье. А бюджетная выгода составит около 440.000 рублей в год на 1 такого ребенка.

Заявленная стоимость проекта Служба сопровождения – 1.950.992,37 рубля. В целом, общая стоимость проекта несколько выше, и может составлять около 2.200.000 рублей.

Тогда социально-экономическая эффективность проекта Служба сопровождения будет исчисляться – $440.000 \text{ руб.} \times 2 \text{ ребенка} / 2.200.000 \text{ руб.} = 0,4$.

Так как данный коэффициент ниже единицы, то проект Служба сопровождения имеет низкую социально-экономическую эффективность для Новосибирской области.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Преблагина Елена

(383) 331-02-43, E.Preblagina@ngs.ru