

Межотраслевое профессиональное объединение
"Оценка проектов и программ в сфере детства»

Центр доказательного проектирования МГППУ

Эмпирическая оценка программ и проектов

Ведущий семинара: Кузьмин Алексей Иосифович

14 мая 2015 г.

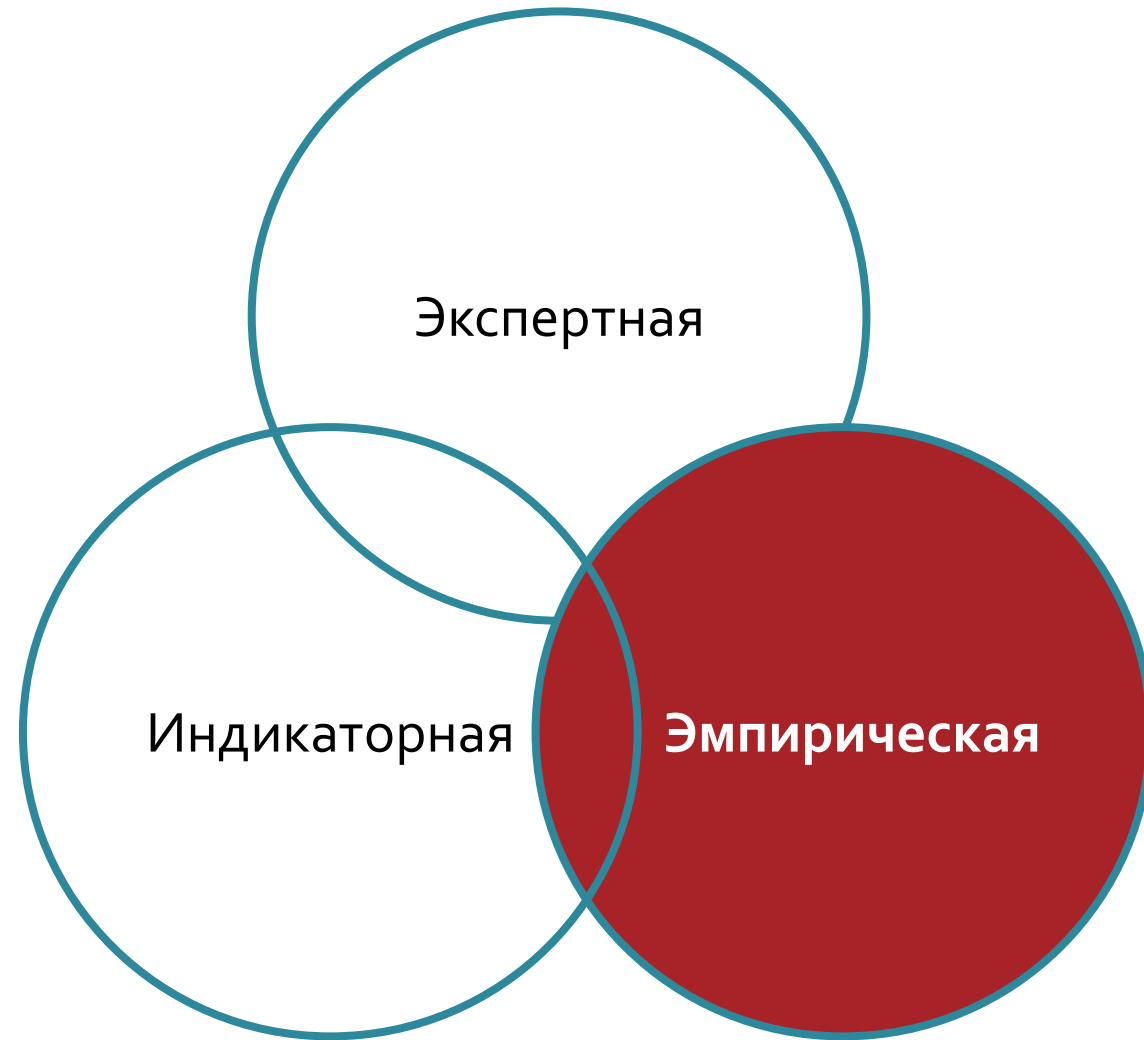
Кузьмин Алексей Иосифович

- Генеральный директор ООО «Компания «Процесс Консалтинг» www.processconsulting.ru
- Президент российской Ассоциации специалистов по оценке программ и политик (АСОПП) www.eval.ru
- PhD (доктор философии) со специализацией в области организационного развития и оценки программ (США, 2005)
- Консультант по организационному развитию и оценке программ (28 лет - консалтинг, 19 лет - оценка программ)
- Блог «Оценка программ и проектов. Заметки консультанта» <http://evaluationconsulting.blogspot.ru/>
- Почта alexey@processconsulting.ru

Общее определение оценивания проектов (программ)

- Оценивание проекта (программы) – это **аналитическая процедура**, направленная на **вынесение суждения** о проекте (программе) в целом и/или его (ее) отдельных характеристиках.
- Любой вид оценивания предполагает получение **информации** о проекте (программе), которая используется в процессе анализа.

Классификация
видов оценки:
на основе чего
выносится
суждение о
программе?



Эмпирическая оценка



Вынесение суждения на основе систематически собранных эмпирических* данных

*(от греч. *empeiria* - опыт) - установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов.

Определение

«Оценка программы (*эмпирическая - АК*) – это систематический сбор информации о деятельности в рамках программы, ее характеристиках и результатах, который проводится для того, чтобы вынести суждение о программе, повысить эффективность программы и/или разработать планы на будущее»

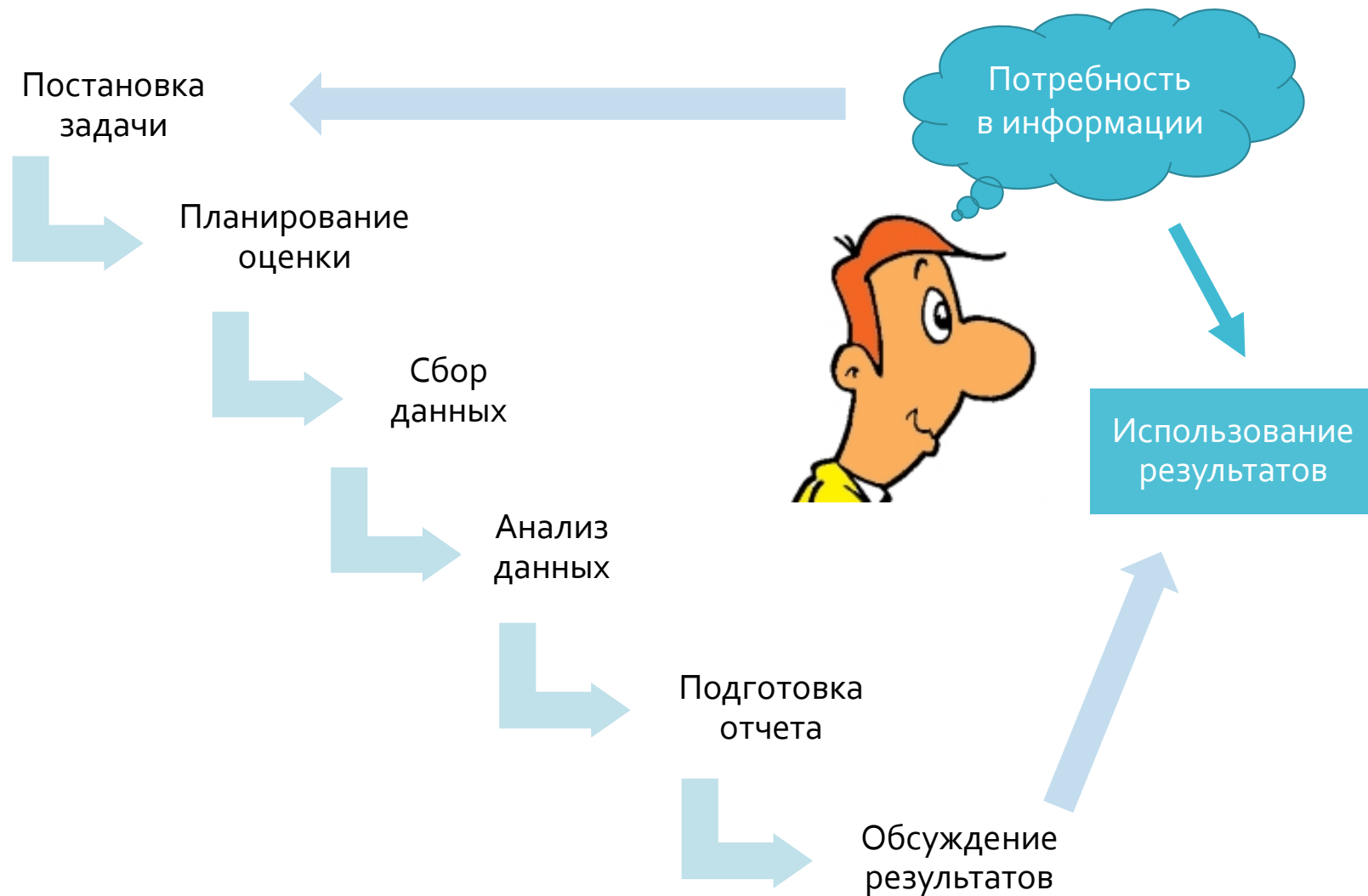
(М.К.Пэттон, 1997)

Полезная оценка

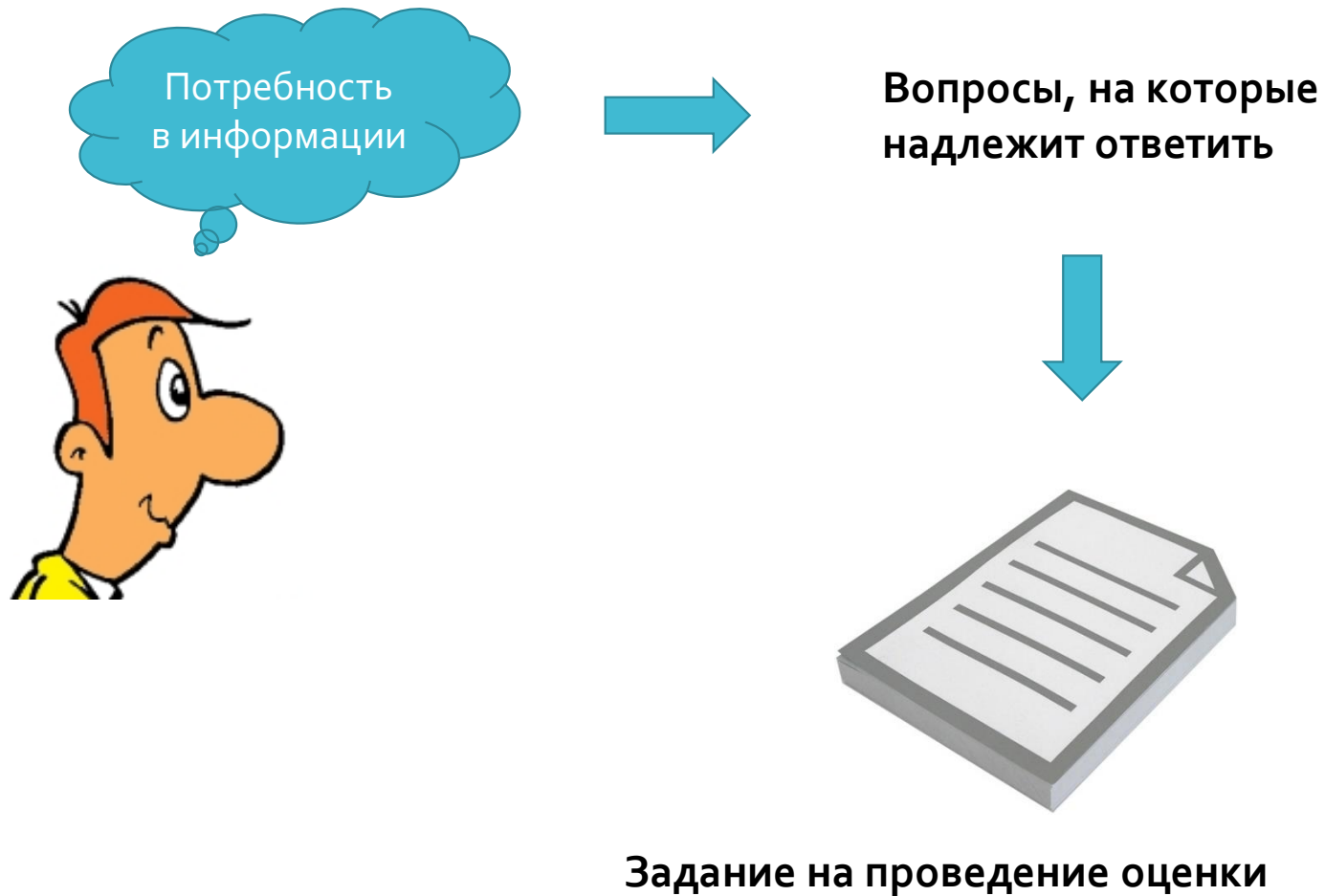
- Ориентирована на конкретных пользователей
- Учитывает их информационные потребности
- Учитывает то, как будут использованы ее результаты

(М.К.Пэттон, 1997)

Цикл проведения эмпирической оценки



Постановка задачи



Как
сформулировать
вопросы для
задания

Что Вы хотели бы узнать о
проекте?
Как Вы собираетесь
использовать эту информацию?



Оценка и жизненный цикл программы

- Оценка ситуации (оценка до начала программы)
- Промежуточная оценка (оценка в ходе программы)
- Итоговая оценка (оценка по завершении программы)
- Оценка отсроченных эффектов (через некоторое время по завершении программы)

Признаки хорошего вопроса

(от Майкла Пэттона)

- o. Это должен быть вопрос 😊 (АК)
1. Для ответа на этот вопрос **можно получить информацию с помощью эмпирического исследования.**
2. В вопросе **не заложен ответ.**
3. Те, кто будут принимать решения, **действительно нуждаются** в ответе на этот вопрос.
4. Те, кто будут принимать решения и пользоваться информацией, хотят получить ответ на вопрос **для себя**, а не для кого-то другого.
5. Те, кто будут принимать решения, **могут объяснить, как они будут использовать ответ**, то есть как ответ будет влиять на их дальнейшие действия.

Структура задания на проведение оценки

- Краткая информация о программе, история программы
- Почему возникла необходимость в проведении оценки
- ***Вопросы, на которые надлежит ответить***
- Кто и как будет использовать результаты оценки
- Методы проведения оценки
- Источники информации
- Кто будет проводить оценку
- График работ
- Требования к отчету и условия распространения результатов
- (Бюджет)

Планирование (дизайн) оценки проекта

1. На какие вопросы нужно ответить
2. Что нужно узнать для ответа на эти вопросы
3. Где есть такая информация (источники информации)
4. Как можно ее получить с учетом существующих ограничений (методы сбора данных)
5. Какие инструменты необходимо подготовить для сбора и анализа данных
6. Какие специалисты нужны для проведения оценки
7. Каковы будут основные этапы проведения оценки (последовательность, продолжительность)
8. Что необходимо для проведения оценки с организационной и технической точки зрения
9. Каков будет бюджет оценки

Кто должен
проводить
(эмпирическую)
оценку проекта
(программы)?

- Эксперт (специалист в предметной области)
- Специалист по оценке программ (не обязательно являющийся специалистом в предметной области)

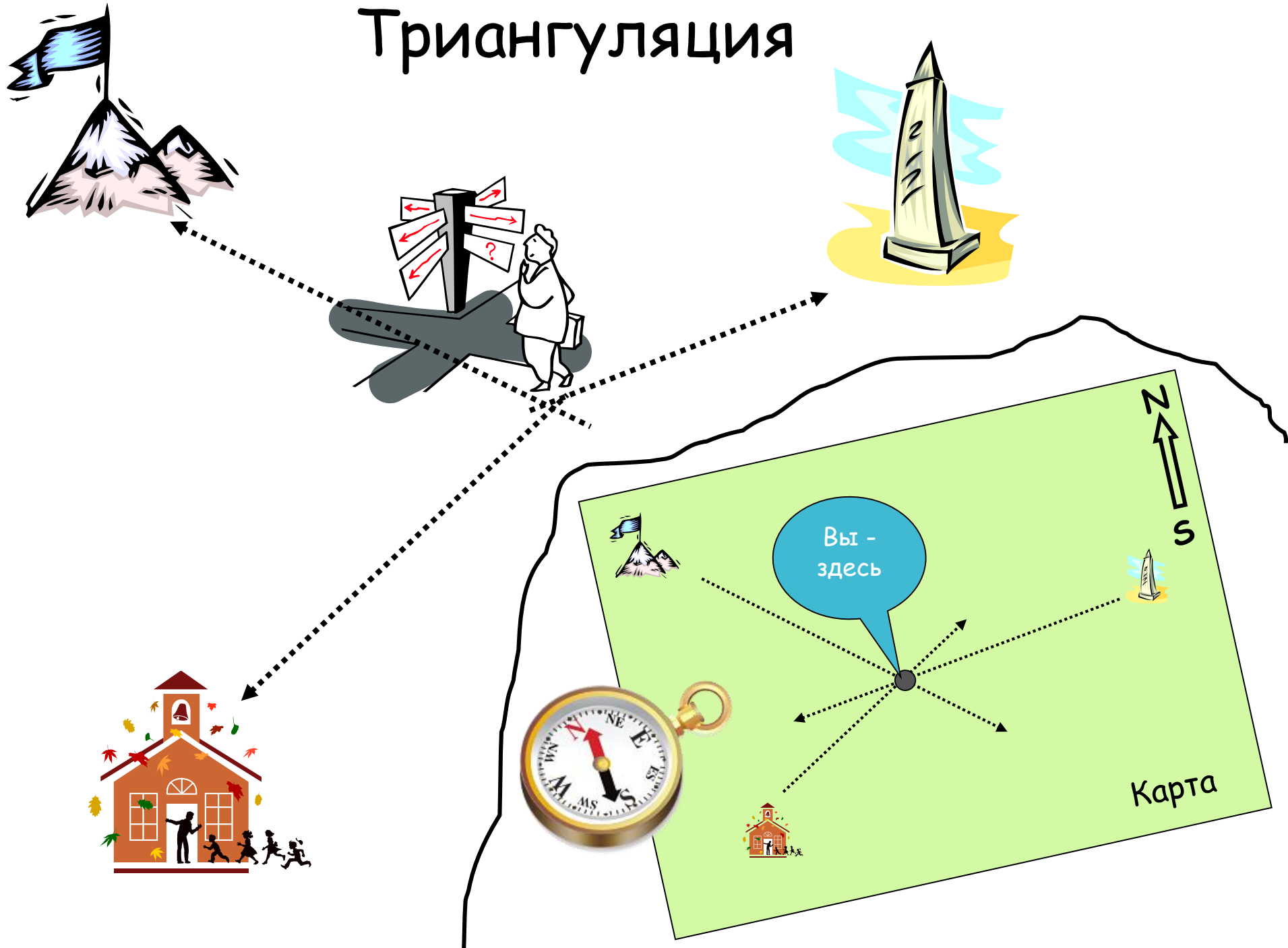
Избранные
темы
проведенных
нами
оценок
проектов и
программ

- Присутствие родителей в педиатрических отделениях реанимации и интенсивной терапии
- Формирование приверженности лечению у людей, живущих с ВИЧ
- Преобразование массовых школ в инклюзивные
- Профилактика наркомании среди подростков
- Профилактика социального сиротства
- Реформирование интернатов для глубоко умственно отсталых детей
- Обучение школьников основам предпринимательской деятельности
- Репродуктивное здоровье подростков
- Предпринимательский потенциал университета
- Развитие независимых центров экономического анализа
- Работа российских фондов местных сообществ
- Пациент-центрированная офтальмологическая помощь сельским жителям
- Улучшение медицинских услуг беременным, роженицам и новорожденным

Методы сбора информации

- Анкетирование
- Наблюдение
- Интервьюирование
- Изучение документации

Триангуляция



Триангуляция в оценке программ

- Методы
- Источники
- Исследователи

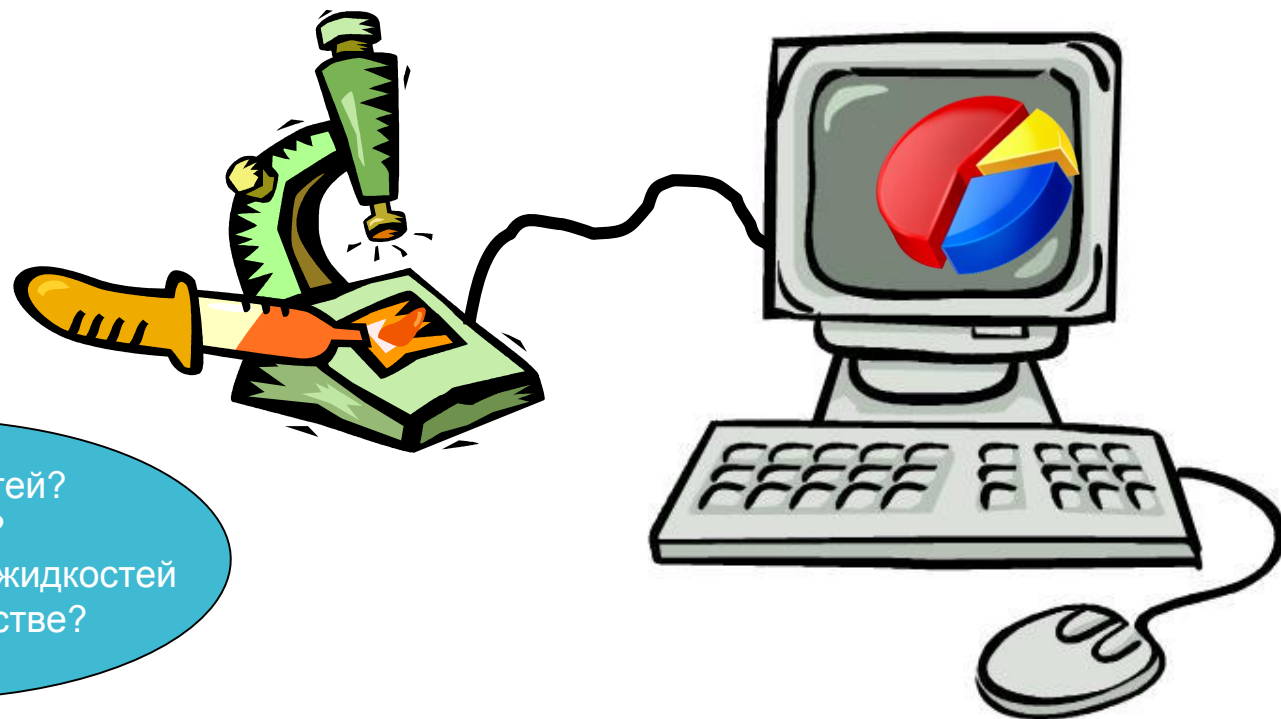
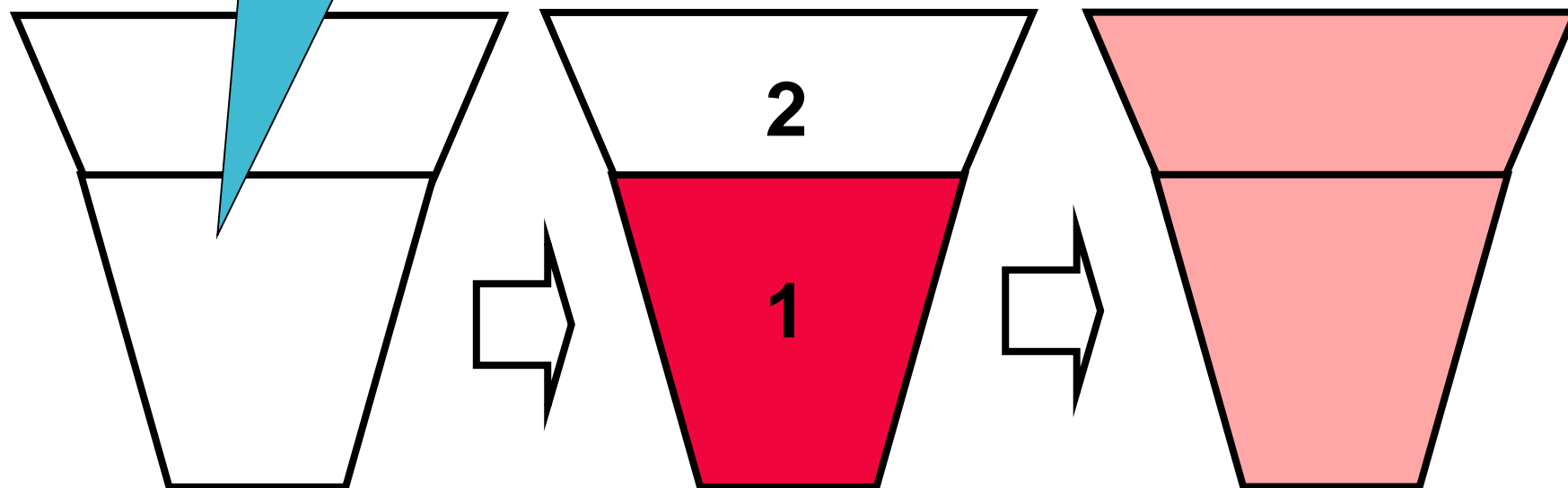
Выборка

Оценщик



Случайная (вероятностная) выборка

Сколько жидкостей?
Какие жидкости?
Доля каждой из жидкостей
в общем количестве?



Случайная (вероятностная) выборка

Принцип: каждый элемент из всех интересующих нас попадает в число выбранных с равной вероятностью.

Репрезентативность: результаты изучения выборки могут быть перенесены на всю совокупность элементов с небольшой и известной заранее вероятностью ошибки.

Целевая выборка

- ~~Репрезентативность~~
- **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ**
Сколько и каких людей необходимо опросить, чтобы аргументированно ответить на вопросы задания?

Примеры целевой выборки

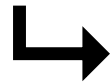
- Случаи, характеризующиеся высокой интенсивностью (либо экстремальные)
- Выборка с максимально возможным разнообразием
- «Снежный ком»

Анализ данных



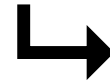
Полученные данные

Факты, свидетельства, эмпирические результаты, то, что мы узнали



Интерпретации (объяснения)

Объяснение полученных данных, взаимосвязей между ними, объяснение причин.



Выводы (заключения, суждения)

Значение полученных данных – хорошо или плохо, мало или много, позитивно или негативно, в желательном или нежелательном направлении.



Рекомендации

Предлагаемые направления действий, предлагаемые изменения в программе, чего не следует менять, советы всем заинтересованным сторонам.

Характеристики хорошего отчета

1. Грамотный анализ
2. Корректная и обоснованная методология
3. Профессиональный стиль
4. Четкий фокус

Полезная информация: [ГОСТ 7.32-2001](http://www.gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?2&/norms/stands/7_32.htm) "Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления."
http://www.gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?2&/norms/stands/7_32.htm

Принципы оценки программ

- A. Основой оценки программ может быть только точная и достоверная информация.
- B. Исполнение работы по оценке должно быть компетентным.
- C. Специалисты по оценке программ гарантируют честность и открытость всего процесса оценки.
- D. Специалисты по оценке программ уважают безопасность и достоинство людей, с которыми они взаимодействуют в процессе своей профессиональной деятельности.
- E. Специалисты по оценке программ имеют профессиональные обязательства, определяющиеся общественными интересами и общественным благом.

Сферы компетенций для практического осуществления (эмпирической) оценки в Канаде

Рефлексивная – компетенции, относящиеся к фундаментальным нормам и ценностям в сфере оценки, а также осознанию уровня собственной экспертизы и потребностей в профессиональном росте.

Техническая – компетенции, относящиеся к специфическим аспектам оценки: планирование, сбор данных, анализ данных, подготовка отчета.

Ситуативная – компетенции, относящиеся к оценочному мышлению, применяемому для анализа и учета специфических для каждой оценки интересов, проблем и обстоятельств.

Управленческая – компетенции, относящиеся к процессу управления проектом/оценкой (бюджетирование, ресурсное обеспечение, руководство).

Межличностная – компетенции относящиеся к коммуникации, переговорам, разрешению конфликтов, сотрудничеству.

<http://www.evaluationcanada.ca/site.cgi?s=H& lang=en>

Canadian Evaluation Society

Некоторые ограничения эмпирической оценки

- Требует времени и ресурсов
- Требует специально подготовленных людей
- (Иногда) требует сочетания экспертизы в предметной области и знаний и навыков в сфере эмпирической оценки
- Требует определенной готовности заказчиков (пользователей), а не только исполнителей оценки



Российская ассоциация специалистов по оценке программ и политик www.eval.ru

Конференция «Оценка программ и политик в России: становление профессии»
<http://www.eval.ru/conferences>