

Роль профессиональных сообществ в развитии социальных инициатив

КРУГЛЫЙ СТОЛ

*«Актуальные проблемы профессионализации социальных инициатив:
вызовы времени и перспективы сотрудничества ВУЗов с
негосударственными организациями»*

Общественная палата РФ
10 февраля 2015 года,
Москва



Evolution & Philanthropy

Площадка E&P «Роль профессиональных сообществ в развитии гражданского общества» на II Общероссийском гражданском форуме 22 ноября 2014 года

<http://civil-forum.ru/discuss/rol-professionalnykh-soobshchestv-v-grazhdanskom-obshchestve/>

- Бахмин В.И. Роль и место профессиональных сообществ в гражданском обществе. Отчёт об исследовании
<http://ep.org.ru/?p=798>
- Итоговый Аналитический отчёт по итогам работы Площадки «Роль профессиональных сообществ в развитии гражданского общества»
<http://ep.org.ru/?p=805>

- **Слабое**
взаимодействия нет или используется только инфраструктура гражданского общества в своих интересах
- **Объектное**
гражданское общество рассматривается ПС как сфера услуг или объект исследований
- **Вовлечённое**
у ПС появляется ощущение социальной ответственности, они оказывают третьему сектору экспертную поддержку, услуги pro bono
- **Родственное**
ПС не отделяют себя от гражданского общества, являясь частью его инфраструктуры

- **Различия**

во внутренней природе, структуре, роли и позиционировании:

- ПС не осознают и не чувствуют себя частью гражданского общества
- Мнение экспертов против интуиции
- Рациональным поведением против «стихийной» инициативы
- Правильность против конечного результата для сообщества

- **Барьеры**

- Недостаточный уровень доверия
- Отсутствует реальный запрос на помощь
- Высокие риски сотрудничества
- Обе стороны не любят и не умеют договариваться о цене
- Профессионалы слишком углубляются в теорию и отрываются от проблематики реальной жизни. А профессионалы, в свою очередь, считают представителей третьего сектора любителями
- Языковой барьер сдерживает коммуникации и выход на конструктивное взаимодействие

- **Готовность ВУЗов**

Если только наши вузы будут готовить людей, ориентированных на то, чтобы менять общество. Если они будут одинаково и давать современные знания, и умение их применять

Тогда они будут гармонично заинтересованы и в развитии теории, и в её внедрении

- **Ресурсы**

У ВУЗов есть на это ресурсы. Ресурсов, как всегда мало, но они предназначены именно для этого. Ни профессиональным сообществам, ни социальным организациям на это средств не выделяется

- **Традиционные барьеры**

Ещё вузам придётся преодолеть отчуждение от экспертов и НКО, работающих вне академической сферы, не встроенных в научные и образовательные круги. Т.е. им придётся поставить полезность выше статуса, званий, известности и авторитета

- **Переход от *Think Tank* к *Think-and-Do Tank***

У нас уже есть примеры и горизонтального (междисциплинарного), и вертикального (эксперты и НКО) взаимодействия, включая *профессиональную площадку по обсуждению актуальных проблем в области оценки программ в сфере детства*

Потребность в «точках разработок и внедрения», стоящих между и комбинирующих потенциал ПС и НКО

- **Филиал некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи» в Российской Федерации**

Заинтересованность в сотрудничестве с *Центром доказательного социального проектирования*

Новый проект по измерению социальных результатов — стремление расширить инструментарий оценки

Начнём с создания матрицы социальных результатов

Сайт проекта socialvalue.ru

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !!!

**Филиал некоммерческой организации
«Эволюшн энд Филантропи» в Российской Федерации**

<http://ep.org.ru/>

<http://ep-digest.ru/>

<http://socialvalue.ru/>

www.facebook.com/EvolutionAndPhilanthropy

